

**ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Рівненський інститут**

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.філос.н., професор О. М. Лютко.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання – денна та заочна, спеціальність: психологія, економіка, соціальна робота.

Групи: ПЛ-23.2-1-rv, СО-23-1-rv, ПЛ-23-1-rv, ЗПЛ-23-1-rv, ЗЕКН-24-1-rv, ЕКН-24-1-rv, ЗПЛ-24-1-rv, ПЛ-24.2-1-rv

Навчальна дисципліна (вибіркова): «Суїцидологія та превенція суїцидів»

Вид заняття _ Практичне заняття.

Тема заняття _ Гейткіпінг: превенція суїцидів.

Дата _ 23.03.2026 р. **Початок заняття** _ 10.00. год. Аудиторія онлайн.

Покликання на курс: <https://vo.uu.edu.ua/user/index.php?id=20232>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося вчасно, згідно розкладу та відповідало РПНД. Було озвучено тему, її зв'язок з попередніми і наступними темами; задіяні різні способи сприйняття, слухова і зорова пам'ять (показ мультимедійної презентації та демонстрація відео).

Викладачка на високому рівні володіє матеріалом, продемонструвала уміння його систематизувати, конкретизувати, узагальнювати. Раціонально підбрано наукові знання, поняття і факти, що дозволяють здобувачам освіти оволодіти базовим понятійним апаратом та методикою такого підходу для превенції суїцидів як «Гейткіпінг».

Методичне забезпечення наявне (конспект лекції, тестові завдання, мультимедійна презентація), відповідає типу та цілям заняття. З метою активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти було застосовано інтерактивний метод викладання, зокрема, обговорення кейсів (випадків), оцінювання ризику скоєння суїциду, застосування алгоритму дій гейткіпера тощо.

Поставлена мета була досягнута, а заняття заслуговує позитивної

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття.

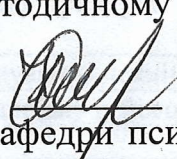
Заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Рекомендовано: при розробці опорного плану заняття зосередити увагу на завданнях для самостійної роботи здобувачів освіти та їх диференціюванні; обов'язково робити запис заняття.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

Пропозиції щодо вдосконалення рівня проведення відкритого заняття: професійного – активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти, здійснювати диференційований підхід при підборі груп на практичному занятті; наукового - звернути увагу на використання нормативних актів.

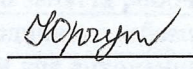
Відкрите заняття відвідали:

1. Колосок Т. О., начальник навчальної частини. Думка викладача: заняття проведено на високому методичному рівні, контакт з аудиторією відбувався у діловій атмосфері.



Тамара КОЛОСОК

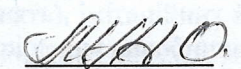
2. Юрчук Л. В., к.і.н., доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.



Людмила ЮРЧУК

З висновками згідна (не згідна – обґрунтувати): згідна, приймаю до уваги всі поради та зауваження.

З відгуком ознайомлений (на): «14» квітня 2026 року



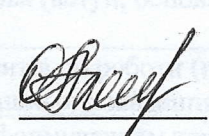
Оксана ЛЮТКО

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на спільному засіданні кафедр психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін і економіки, обліку та фінансів.

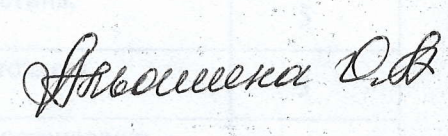
Протокол № 10 від «14» квітня 2026 р.

Завідувач кафедри

(посада)



(підпис)



(ПІП)

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 23.03.2026

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетентності та наукової кваліфікації викладача з метою підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Викладач: Лютко О. М.

Навчальна дисципліна: «Суїцидологія та превенція суїциду»

Тема заняття: «Гейткіпінг: превенція суїциду»

Мета заняття: розвивати у здобувачів освіти навички надання першої психологічної допомоги людям у ситуації суїцидальної кризи.

Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова)

Групи: ПЛ-23.2-1-rv, СО-23-1-rv, ПЛ-23-1-rv, ЗПЛ-23-1-rv, ЗЕКН-24-1-rv, ЕКН-24-1-rv, ЗПЛ-24-1-rv, ПЛ-24.2-1-rv

Чисельність студентів по списку 26 присутніх 9 тих, що запізнилися, 2

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	дотримання принципу передування лекційного матеріалу	5
	поєднання теоретичного матеріалу із його практичним використанням	5
	відповідність практичного заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів)	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	5
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	4
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	перевірка готовності студентів до роботи (підготовлені матеріали, виконання домашнього завдання)	3
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних науково-теоретичних положень	5
	завершальне слово викладача (оцінювання практичного заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої	5

	роботи)	
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	4
	залучення всіх студентів до активної роботи	3
	впровадження елементів змагальності між студентами	3
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	5
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками практичного заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на практичних заняттях	3
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	5
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
	Разом:	130

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

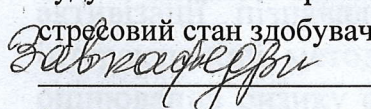
- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

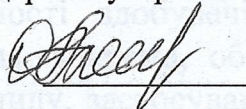
Загальні висновки, пропозиції: онлайн-заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Викладачем дотримано принципи навчання, а саме:

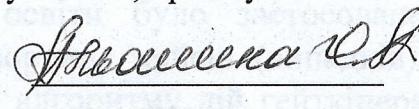
1. Принцип свідомості й активності студентів (оголошення теми, плану, роз'яснення мети, завдань та значення теми лекції для вирішення суспільних проблем тощо).
2. Принцип активізації пізнавальної діяльності студентів (використання сучасних технічних засобів навчання, інтерактивної взаємодії тощо).
3. Принцип науковості (використання досягнень науки, розкриття причин і наслідків із проблем даної теми, окреслення сутності понять, явищ, подій тощо).
4. Принцип систематичності й послідовності (опір на пройдене під час вивчення теоретичного матеріалу, здійснення внутрішньопредметних і міжпредметних зв'язків згідно з РПНД, фіксування уваги здобувачів освіти на основних питаннях тощо).
5. Принцип наочності (використання схем, діаграм, таблиць тощо).
6. Принцип емоційності навчання (ерудиція викладача, поведінка, культура мови, дикція, зовнішній вигляд тощо).

Разом з тим, слід більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які з методів будуть найбільш прийнятними на відкритому практичному занятті, враховуючи певний

стресовий стан здобувачів.


(посада)


(підпис)


(ПІП)