

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: 11.03.2026 р.

Навчально-виховний підрозділ: Рівненський інститут

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Викладач: к. пед. н., доцент Харченко Наталія Борисівна

Навчальна дисципліна: Конфліктологія

Тема заняття: Змістовий та структурний аналіз конфлікту

Мета заняття: Освітня: Сформувати у здобувачів вищої освіти системне уявлення про конфлікт як складне соціально-психологічне явище шляхом опанування підходів до його змістового та структурного аналізу; розвинути вміння ідентифікувати основні елементи конфлікту, а також здійснювати їх комплексну інтерпретацію для подальшого прогнозування перебігу конфліктної взаємодії та вибору ефективних стратегій її регулювання.

Виховна: Сприяти формуванню у здобувачів освіти культури конструктивної міжособистісної взаємодії, толерантного ставлення до різних точок зору, відповідальності за власну поведінку у конфліктних ситуаціях; розвивати емоційну врівноваженість, здатність до саморефлексії та усвідомленого контролю власних реакцій у процесі конфліктної взаємодії.

Практична: Сформувати у здобувачів освіти вміння здійснювати змістовий та структурний аналіз конфлікту на основі конкретних ситуацій; навчити ідентифікувати його ключові елементи, визначати причини та динаміку розвитку, а також обґрунтовувати доцільні способи попередження та конструктивного розв'язання конфліктів у професійній діяльності та повсякденних життєвих соціально-побутових ситуаціях.

Очікувані результати: Після виконання практичної роботи здобувачі освіти навчатимуться виокремлювати структурні елементи конкретного конфлікту; здійснювати змістовий аналіз конфліктної ситуації; встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між елементами конфлікту; визначати стадії розвитку конфлікту; прогнозувати можливі варіанти розвитку конфлікту та обґрунтовувати шляхи його розв'язання; набудуть навичок застосовувати теоретичні знання до аналізу реальних або змодельованих конфліктних ситуацій.

Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – *підкреслити*

Групи: ЕКН-23.2-1-rv, ЕКН-24-1-rv, ЕКН-24.2-1-rv, ОО-23.2-1-rv, ЗЕКН-24.2-1-rv, СО-23-1-rv

Чисельність студентів по списку 15 присутніх 13.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням	5
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (чек-листів, інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів тощо)	5
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, візних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	5
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	5
	своєчасний початок заняття	5

Структура заняття	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних положень	5
	завершальне слово викладача (оцінювання заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5
	впровадження елементів змагальності між студентами	-
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	-
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на занятті	5
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та невимушена манера поведінки	5
	ставлення до студентів: тактовне, вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
Разом:		115

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критеріях;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критеріях;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критеріях;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критеріях;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критеріях.

Загальні висновки, пропозиції:

Проведене практичне заняття з теми «Змістовий та структурний аналіз конфлікту» досягло поставленої мети та продемонструвало високий рівень залученості здобувачів освіти до навчального процесу. У ході роботи студенти продемонстрували здатність до аналітичного осмислення конфлікту як багатовимірного соціально-психологічного явища, успішно виокремлювали його структурні компоненти, встановлювали причинно-наслідкові зв'язки та визначали динаміку розвитку конфліктних ситуацій. Практична спрямованість заняття, зокрема моделювання реальних ситуацій, сприяла формуванню прикладних умінь аналізу конфліктів і вибору конструктивних стратегій їх розв'язання. Відзначається активна участь студентів у роботі, здатність аргументовано пояснювати сутність конфлікту.

Позитивним аспектом є також створення сприятливого психологічного клімату, який забезпечив відкритість у висловленні думок, взаємоповагу та конструктивну комунікацію між учасниками освітнього процесу. Крім того, варто відзначити доцільний підбір навчальних завдань різного рівня складності, що забезпечило індивідуалізацію навчання та дало змогу врахувати різний рівень підготовки студентів.

Загальний висновок: заняття характеризується методичною доцільністю, практичною значущістю та достатньою ефективністю у формуванні професійних компетентностей здобувачів освіти у сфері конфліктології.

Директор інституту



Оксана ЛЮТКО

**ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Рівненський інститут**

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Харченко Наталія Борисівна

*Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін
Рівненський інститут Університету «Україна».*

Форма навчання – денна, заочна, спеціальності: 014, 051, 072

*Курс: III Групи: ЕКН-23.2-1-rv, ЕКН-24-1-rv, ЕКН-24.2-1-rv,
ОО-23.2-1-rv, ЗЕКН-24.2-1-rv, СО-23-1-rv*

Навчальна дисципліна: Конфліктологія (за вибором)

Вид заняття: практичне заняття

Тема заняття: Змістовий та структурний аналіз конфлікту

Дата 11.03.2026 Початок заняття 08:30 Аудиторія онлайн

Покликання на курс: <https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=7270>

Короткий аналіз відкритого заняття:

Практичне заняття з дисципліни «Конфліктологія» на тему «Змістовий та структурний аналіз конфлікту» відзначалося чіткою організацією і логічною послідовністю етапів.

На організаційному етапі викладачка забезпечила позитивний психологічний настрій групи, окреслила тему, мету та завдання заняття, що сприяло мотивації здобувачів освіти до активної роботи. На етапі актуалізації знань студенти продемонстрували достатній рівень теоретичної підготовки, відповідали на запитання. Під час виконання практичних завдань основна увага була зосереджена на аналізі конкретних конфліктних ситуацій. Здобувачі визначали структурні елементи конфлікту, встановлювали його причини, аналізували динаміку розвитку. Використання кейс-методу сприяло розвитку мислення, уміння аргументувати власну позицію, приймати обґрунтовані рішення. У підсумку заняття викладачка узагальнила отримані результати, акцентувала увагу на ключових аспектах теми, надала зворотний зв'язок щодо роботи студентів, що сприяло усвідомленню рівня засвоєння матеріалу та визначенню напрямів подальшого вдосконалення.

Загалом, заняття було цілісним, методично виваженим і результативним, забезпечило ефективне поєднання теоретичних знань і практичної діяльності, а також сприяло формуванню професійних компетентностей у сфері аналізу та розв'язання конфліктів. Проведена

рефлексія виконаної роботи свідчила, що здобувачам освіти було корисно розширити свої навички у сфері конфліктології.

Висновки:

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено згідно вимог до аудиторних занять. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Використано супровідні програми дистанційного навчання Moodle, Google Meet при поданні навчального матеріалу. Викладачка вміло активізує опорні знання з дисципліни, упродовж практичного заняття відбувалося обговорення етапів роботи та проведено загальну рефлексію.

2. Рівень проведення заняття: «високий»

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

У процесі виконання практичних завдань окремим студентам було недостатньо часу для глибшого аналізу конфліктних ситуацій, що децю обмежило можливість розгорнутих відповідей. У ході заняття варто було б ширше використати візуалізацію (схеми, таблиці, структурні моделі конфлікту) для кращого узагальнення матеріалу. Варто оптимізувати розподіл часу між етапами заняття, передбачивши більше часу для рефлексії та обговорення результатів. Рекомендується передбачити короткий підсумковий тест або рефлексивну вправу для оперативної перевірки рівня засвоєння матеріалу за наслідками проведеного практичного заняття.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПППб, підпис:

1. *Оксана ЛЮТКО, професор кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін, кандидат філософських наук, доцент*



Оксана ЛЮТКО

2. *Тамара КОЛОСОК, начальник навчального відділу*



Тамара КОЛОСОК

Думка викладача: З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

Згідна. Прийму до уваги поради на перспективу.

З відгуком ознайомлена: «19» березня 2026 року



Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін, протокол №9 від «19» березня 2026 року.