

**ВП ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»**

Рівненський інститут

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач: Мушировська Н.В., к. філол. н., доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання - денна, спеціальності: 051 Економіка, 071 Облік і оподаткування, 072 Фінанси, банківська справа та страхування, 053 Психологія, 231 Соціальна робота.

Курс I, група: потік

Навчальна дисципліна: «Українська мова (за професійним спрямуванням)».

Вид заняття: онлайн-лекція.

Тема заняття: «Лексичні ресурси мови. Термінологія у професійному спілкуванні, термінологічні словники».

Дата: 04.10.2024 р. Початок заняття: 08.30 год.- 10.50 год. Аудиторія:-

Покликання на курс: <https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=7316>

Короткий аналіз відкритого заняття

Організаційний аспект. Заняття розпочалося вчасно, згідно з розкладом та відповідало робочій навчальній програмі. Викладач оголосив тему та акцентував увагу на її зв'язку з попередніми і наступними темами, ознайомив з планом та основними питаннями, які будуть розглянуті під час заняття. Під час лекції викладач у доступній формі пояснював теоретичний матеріал, ілюструючи його лінгвістичними прикладами та актуалізуючи базові знання слухачів за допомогою бесіди. Наприкінці заняття викладач підвів підсумки викладеного матеріалу.

Науковий аспект. Викладач на високому рівні володіє матеріалом, виявив уміння його систематизувати, конкретизувати, узагальнювати. Виклад змісту матеріалу був глибоким, продуманим і доступним. Викладач добирає наукові поняття і факти, які дозволяють здобувачам освіти оволодіти базовим понятійним апаратом української мови як мови професії, розвинути навички аналізу мовних фактів, сформувані культуру мислення і мовлення, вміння аналізувати інформацію, вибрати в ній головне.

Методичний аспект. Методичне забезпечення становлять : конспект лекції, рекомендована література та інтернет-джерела, словники, що відповідає типу та цілям заняття. З метою активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти було застосовано інтерактивний метод викладання, зокрема, обговорення проблемних питань.

Риторико-комунікативний аспект. Викладач на високому рівні володіє культурою мови та риторичними прийомами наукового викладу,

виявляє педагогічний такт під час взаємодії із здобувачами вищої освіти, уміє організувати спілкування та зацікавлене обговорення питань під час заняття.

Виховний аспект. На занятті повною мірою було реалізовано виховний потенціал дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)», спостерігалось виховання духовної культури особистості, моральних якостей і життєвих цінностей у зв'язку з обговоренням проблем української мови, культури та історії.

Психологічний аспект. Враховано вікові та індивідуальні особливості студентів. На занятті відчувався позитивний психологічний клімат.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття.

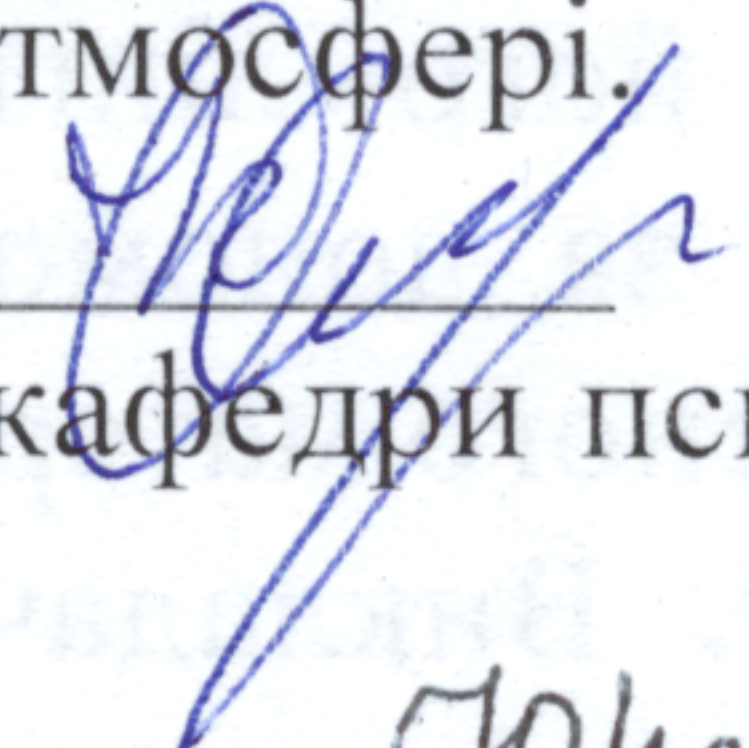
Заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Використані словесні та ілюстративні методи навчання (мовний матеріал). Рекомендовано: при розробці опорного плану заняття зосередити увагу на завданнях для самостійної роботи здобувачів освіти, рекомендовано робити запис заняття.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

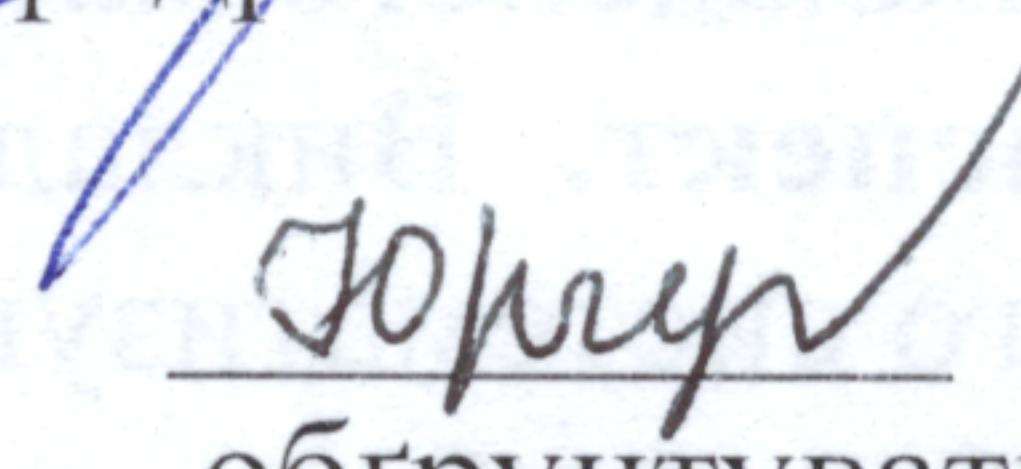
Пропозиції щодо вдосконалення рівня проведення відкритого заняття: професійного – активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти через застосування додаткових джерел та інтернет-ресурсів, активніше застосовувати наочні матеріали; наукового – більшу увагу звернути на використання словників, виробляти уміння слухачів самостійно шукати необхідну інформацію, перевіряти себе за довідковими джерелами.

Відкрите заняття відвідали:

1. Колосок Т. О., начальник навчальної частини. Думка викладача: заняття проведено на високому методичному рівні, контакт з аудиторією відбувався у зацікавленій і робочій атмосфері.

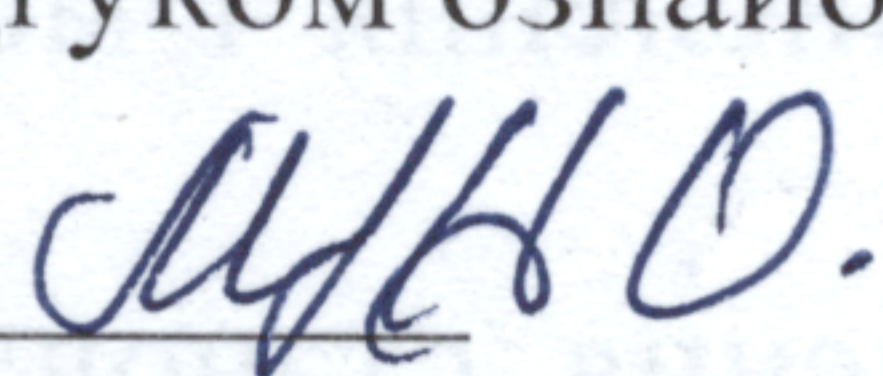
 Тамара КОЛОСОК

2. Юрчук Л. В., к. і. н., доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

 Людмила ЮРЧУК

З висновками згідна (не згідна – обґрунтувати): згідна, приймаю до уваги всі поради та зауваження.

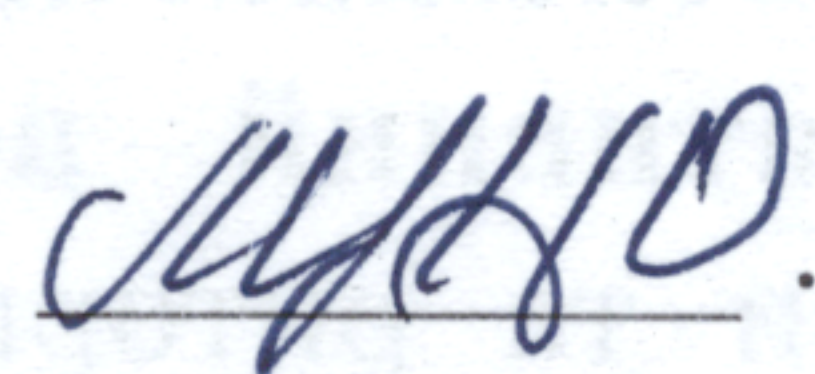
З відгуком ознайомлений (на): « » листопада 2024 року

 Оксана ЛЮТКО

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Протокол № _____ від « _____ » 2024 р.

Завідувач кафедри



Анкета оцінювання якості заняття

Дата: 04.10.2024 р.

Навчально-виховний підрозділ: Рівненський інститут Університету «Україна».

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Викладач: Мушировська Н. В.

Навчальна дисципліна : українська мова (за професійним спрямуванням).

Тема заняття: «Лексичні ресурси мови. Термінологія у професійному спілкуванні, термінологічні словники».

Мета заняття: охарактеризувати лексичну систему української мови як основу мови професійного спілкування; продемонструвати багатство лексичних ресурсів української мови; сформулювати поняття про термін і термінологію як систему в окремих галузях; окреслити проблеми сучасного термінознавства, кодифікації та стандартизації термінів і вживання термінів, виробити вміння користуватися термінологією власного фаху.

Критерії оцінювання	Зміст критерію	Оцінка в 1 до 5 балів
Методичний рівень	поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням	5
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (чек- листів, інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів тощо)	
	використання активних методів навчання (неімітаційних дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових (рольових ігор, ігрового проєктування), обговорення проблемних питань	4
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	4
	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5

Структура заняття	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних положень	4
	завершальне слово викладача (оцінювання заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	
	залучення всіх студентів до активної роботи	4
	впровадження елементів змагальності між студентами	
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	застосування системи ведення студентами записів	4
	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	4
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на занятті	
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
	Разом:	94

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерію;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерію;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерію;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерію;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерію.

Загальні висновки, пропозиції:

Онлайн-заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Викладачем дотримано принципи навчання, а саме:

1. Принцип свідомості й активності студентів (оголошення теми, плану, роз'яснення мети, завдань та значення теми лекції для вирішення суспільних проблем тощо).

2. Принцип активізації пізнавальної діяльності студентів (використання сучасних технічних засобів навчання, інтерактивної взаємодії тощо).

3. Принцип науковості (використання досягнень науки і техніки, розкриття причин і наслідків із проблематики теми, окреслення сутності понять, явищ, подій тощо).

4. Принцип систематичності й послідовності (опора на опрацьоване під час вивчення нового матеріалу, реалізація внутрішньопредметних і міжпредметних зв'язків згідно з робочою навчальною програмою, фіксування уваги студентів на головних питаннях теми тощо).

5. Принцип наочності (використання схем, діаграм, текстових прикладів тощо).

6. Принцип емоційності навчання (ерудиція лектора, поведінка, культура мови, дикція, зовнішній вигляд тощо).

Разом з тим, слід більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які з методів будуть найбільш прийнятними на відкритому занятті, враховуючи певний стресовий стан здобувачів.

Завідувач кафедри

М.М. Мотко О.М.
(підпис) (ППП)