

**ВП ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Рівненський інститут**

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: к. і. н., доцент Юрчук Л.В.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання - денна, спеціальність: С4 Психологія.

Курс 1. Групи: ПЛ-25-1-м-гv.

Навчальна дисципліна. Методологія психологічних наукових досліджень та грантова діяльність.

Вид заняття. Лекція.

Тема заняття. *Методологія і методи наукових досліджень у психології.*

Дата 03.10.2025

Початок заняття 8:30-9:50.

Аудиторія: онлайн.

Покликання на курс: <https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=21673>

Короткий аналіз відкритого заняття

Організаційний аспект. Лекція розпочалася онлайн вчасно та згідно розкладу на тему «Методологія і методи наукових психологічних досліджень». На початку заняття висвітлено тему, мету та хід заняття.

Мета: ознайомити здобувачів з методологією, організацією наукового дослідження у психології. Забезпечити засвоєння та розуміння здобувачами методів психології.

Науковий аспект. Обговорено проблемні питання взаємозв'язку, методології, методів та методики психологічного дослідження та розкрито тему класифікації методів дослідження. Охарактеризовано наукову літературу щодо методів дослідження у психології. Лекція побудована на основі сучасних наукових підходів методології та методів у психології.

Методичний аспект. Лекційне заняття відбулося з використанням презентації, яка розміщена на сторінці дисципліни на платформі дистанційного навчання Moodle. З'ясовано дефініцію психологічного дослідження, та механізм психологічного дослідження. Охарактеризовані організаційні, емпіричні, психодіагностичні, додаткові та методи обробки результатів. Онлайн тестування є важливою формою інтерактивного навчання.

Риторико-комунікативний аспект. Викладачка на високому рівні володіє державною мовою; виявляла педагогічний такт під час взаємодії із здобувачами освіти; організувала безпосереднє спілкування; проявляла здатність до саморегуляції (уміння знімати напругу, хвилювання тощо).

Виховний аспект. На занятті реалізувався виховний потенціал дисципліни, спостерігалось виховання духовної культури особистості,

моральних якостей і життєвих цінностей, поваги до вітчизняної історії та культури.

Психологічний аспект. Враховано вікові та індивідуальні особливості студентів; на занятті відчувався позитивний психологічний клімат.

Доцентом Юрчук Л.В. було продемонстровано володіння сучасними методами проведення лекційного заняття. Використано останні наукові дослідження щодо оголошеної теми. Лекційне заняття досягло поставленої мети та заслуговує позитивної оцінки.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекція проведена згідно вимог до лекційних занять. Використана презентація у Power Point та супровідні програми дистанційного навчання Moodle, Zoom подання матеріалу. Викладач вміло активізує опорні знання з дисципліни.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

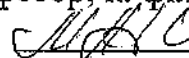
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття: професійного - детально ознайомити здобувачів освіти з навичками роботи на платформі Moodle, наукового - звернути увагу на використання наукових джерел.

Відкрите заняття відвідали: посада, ГПП, підпис:

1. Альошина О.А., к.і.н., професор кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін. Думка викладача: заняття проведено на високому методичному рівні, контакт з аудиторією у діловій атмосфері.

 Оксана АЛЬОШИНА

2. Лютко О.М., директор інституту, професор, к. філософ. наук

 Оксана ЛЮТКО

З висновками згідна (не згоден – обґрунтувати): Згідна. Прийму до уваги всі поради та зауваження.

З відгуком ознайомлений: «03» жовтня 2025 року  Людмила ЮРЧУК

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Протокол № 3 від «08 жовтня» 2025 р.

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: 03.10.2025р.

Навчально-виховний підрозділ: Рівненський інститут.

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Викладач: кандидат історичних наук, доцент Юрчук Л.В.

Навчальна дисципліна: Методологія психологічних наукових досліджень та грантова діяльність.

Тема заняття: *Методологія і методи наукових досліджень у психології.*

Мета: ознайомити здобувачів з методологією, організацією наукового дослідження у психології. Забезпечити засвоєння та розуміння здобувачами методів психології.

Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – *підкреслити*

Курс III, групи ПЛ-25-І-м-гв.

Чисельність студентів по списку 8 присутніх 8.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням	5
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (чек- листів, інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів тощо)	5
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	5
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	5
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних положень	5
	завершальне слово викладача (оцінювання заняття, короткі	5

	висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5
	впровадження елементів змагальності між студентами	
	пояснення незрозумілих студентам питань	
	застосування системи ведення студентами записів	
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на занятті	
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
	Разом:	100

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія; 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія; 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Онлайн-заняття пройшло динамічно та продуктивно, поставлена мета досягнута. Зміст теми заняття повністю відповідає методичним вимогам та меті поставлених завдань. Викладачем вдало підібрані методи навчання, раціонально розподілений час. Наприкінці заняття було підбито підсумки, озвучено, які нові знання отримали. Здобувачі залучені до активізації отриманих вже знань і зацікавлені у значущості поданого матеріалу.

Слід більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які з методів будуть найбільш прийнятними на відкритому занятті, враховуючи певний стресовий стан здобувачів.

Директор інституту

 Оксана ЛЮТКО