

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Камінська О.В., д.психол.н., професор

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання - денна, заочна спеціальності: 053 Психологія

Курс I, групи ПЛ-23-2, ЗПЛ-23-2, ЗПЛ-25-1, ЗПЛ-25-2, ПЛ-25-1, ПЛ-25-2

Навчальна дисципліна: «Загальна психологія»

Вид заняття Лекція.

Тема заняття «**Соціальні групи та механізми взаємовпливу. Соціалізація особистості**»

Дата 06.10.24 р. Початок заняття 10.00 год. Аудиторія онлайн.

Покликання на курс:

<https://us05web.zoom.us/j/82083139909?pwd=nAwQyrbBgUUZK4qETk2fTELkd5QIUh.1>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося вчасно, згідно розкладу та відповідало РПНД. Було озвучено тему, її зв'язок з попередніми і наступними темами; задіяні різні способи сприйняття, слухова і зорова пам'ять (показ мультимедійної презентації, схеми, зображення, наведено приклади з практичної діяльності). Викладачка на високому рівні володіє матеріалом, тримає увагу аудиторії, вчасно ілюструє теоретичний матеріал прикладами, продемонструвала вміння його систематизувати, конкретизувати, узагальнювати. Рационально підібрано наукові знання, поняття і факти, що дозволяють здобувачам освіти оволодіти базовим понятійним апаратом та методикою такого підходу для превенції суїцидів як «Соціальні групи та механізми взаємовпливу. Соціалізація особистості».

Методичне забезпечення наявне (конспект лекції, тестові завдання, мультимедійна презентація), відповідає типу та цілям заняття. Поставлена мета була досягнута, а заняття заслуговує позитивної оцінки.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття.

Заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Рекомендовано: при розробці опорного плану заняття зосередити увагу на завданнях для самостійної роботи здобувачів освіти; обов'язково робити запис заняття.

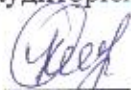
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

Пропозиції щодо вдосконалення рівня проведення відкритого заняття:
професійного – активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти, краще

налагодити технічне забезпечення.

Відкрите заняття відвідали:

1. Колосок Т. О., начальник навчальної частини. Думка викладача: заняття проведено на високому методичному рівні, контакт з аудиторією відбувався у діловій атмосфері.



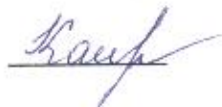
Тамара КОЛОСОК

2. Юрчук Л. В., к.і.н., доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.



Людмила ЮРЧУК

З висновками згідна (не згідна – обґрунтувати): згідна, прийму до уваги всі поради та зауваження.



Ольга КАМІНСЬКА

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на спільному засіданні кафедр психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін і економіки, обліку та фінансів.

Протокол № 3 від «08» жовтня 2025 р.

Завідувач кафедри
(посада)

(підпис)

(ППП)

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 06.10.2025

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетентності та наукової кваліфікації викладача з метою підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Викладач: проф. Камінська О.В.

Навчальна дисципліна: « Загальна психологія ».

Тема заняття: «Соціальні групи та механізми взаємовпливу. Соціалізація особистості».

Мета заняття: розвивати у студентів навички надання

Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова)

Групи ПЛ-23-2, ЗПЛ-23-2, ЗПЛ-25-1, ЗПЛ-25-2, ПЛ-25-1, ПЛ-25-2.

Чисельність студентів по списку 35 присутніх 19 тих, що запізнилися 8.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	дотримання принципу передування лекційного матеріалу	5
	поєднання теоретичного матеріалу із його практичним використанням	5
	відповідність практичного заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	4
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	3
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	перевірка готовності студентів до роботи (підготовлені матеріали, виконання домашнього завдання)	3
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних науково-теоретичних положень	5
	завершальне слово викладача (оцінювання практичного заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5

Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	4
	залучення всіх студентів до активної роботи	3
	впровадження елементів змагальності між студентами	3
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	4
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками лекційного заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	4
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на практичних заняттях	3
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	5
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
Разом:		126

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне онлайн-заняття пройшло активно, динамічно, досягнута поставлена мета. Зміст теми заняття відповідає вимогам робочої програми та меті поставлених завдань. Викладачем вдало підібрані методи навчання, раціонально розподілений час. онлайн-заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Викладачем дотримано принципи навчання, а саме:

1. Принцип свідомості й активності студентів .
2. Принцип активізації пізнавальної діяльності студентів.
3. Принцип науковості.
4. Принцип систематичності й послідовності .
5. Принцип наочності .
6. Принцип емоційності навчання .

В кінці заняття разом зі студентами підведено підсумки, запропоновані питання для розмірковування.

Разом з тим, слід більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які з методів

будуть найбільш мотивуючими для більш активного включення студентів на лекції, а також
запеспечити більш якісний технічний супровід.

Директор
(посада)

М.М.М.
(підпис)

Мотко О.М.
(ПІП)