

**ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
СП Рівненський інститут**

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к. і. н., доц. Альошина О. А.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання – денна, заочна, спеціальність: С 4 Психологія

Курс I, групи ПЛ-25-1м-rv, ЗПЛ-25-1м-rv.

Навчальна дисципліна Управління інноваційним проектами та командами.

Вид заняття Лекційне заняття.

Тема заняття Організаційна структура управління інноваційними проектами

Дата 08.10.25 р. Початок заняття 11.40. год. Аудиторія онлайн.

Покликання на курс:

Курс: Управління інноваційними проектами
<https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=19608> Альошина ОА. rv (uu.edu.ua)

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося онлайн вчасно та тему «Організаційна структура управління інноваційними проектами». Висвітлено тему, мету та хід заняття. Лекційне заняття проведена на достатньому інформативному рівні з використанням доступних технологій.

Викладачем було продемонстровано високе володіння сучасними методами проведення лекційного заняття. Використано останні наукові дослідження щодо обраної теми. Лекційне заняття проведене на належному навчально-методичному рівні, досягло поставленої мети та заслуговує позитивної оцінки.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено згідно вимог до практичних занять. Використані

словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Використана презентація у Power Point та супровідні програми дистанційного навчання Moodle, Zoom подання матеріалу. Викладач вміло висвітлила лекційний матеріал, надала вичерпні відповіді на питання, залучала студентів до обговорення.

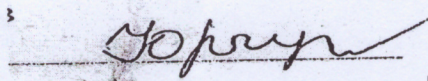
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Було корисно отримати додаткові матеріали щодо літератури для самостійного опрацювання.

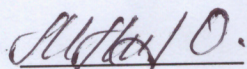
Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Юрчук Л.В.. викладач кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін. Думка викладача: лекцію проведено на високому методичному рівні



Людмила ЮРЧУК

2. Лютко О.М., директор інституту, професор, к. філос. н.

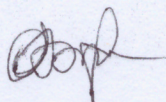
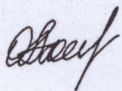


Оксана ЛЮТКО

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Згідна. Прийму до уваги всі поради та зауваження.

З відгуком ознайомлений: « 08» листопада 2025 року



Оксана АЛЬОШИНА

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін Протокол № 4 від 8 листопада 2025 р.

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: 08.10.2025р.

Навчально-виховний підрозділ: Рівненський інститут

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Викладач: кандидат історичних наук, доцент Альошина О.А.

Навчальна дисципліна: Управління інноваційним проектами та командами

Тема заняття: Організаційна структура управління інноваційними проектами

Мета заняття: З'ясувати . Пояснити кризу 3 років. Охарактеризувати розвиток психічних процесів у ранньому віці. Розкрити специфіку новоутворень. Висвітлити 7. Професійна самореалізація чоловіків і жінок.

Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – *підкреслити*

Група: ПЛ-25-1м-rv, ЗПЛ-25-1м-rv..

Чисельність студентів по списку 30 присутніх 18.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням	5
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (чек- листів, інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів тощо)	5
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	5
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	5
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних положень	5

	завершальне слово викладача (оцінювання заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5
	впровадження елементів змагальності між студентами	
	пояснення незрозумілих студентам питань	
	застосування системи ведення студентами записів	
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на занятті	
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері	5
	поведінки викладача вищої школи	
	впевнена та розкута манера поведінки	5
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
	Разом:	105

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія; 1

бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне онлайн-заняття пройшло динамічно та продуктивно, поставлена мета досягнута. Зміст теми заняття повністю відповідає вимогам робочої програми та меті поставлених завдань. Викладачем вдало підібрані методи навчання, раціонально розподілений час. Наприкінці заняття було підбито підсумки, озвучено, які нові знання отримали. Здобувачі залучені до активізації отриманих вже знань і зацікавлені у значущості поданого матеріалу.