

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»**

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Ніkitенко Д. В.

Кафедра економіки, обліку та фінансів

Інститут/факультет/філія/коледж Рівненський інститут

Форма навчання денна, спеціальність 051 «Економіка», 071 «Облік і оподаткування», С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини», курс I, II, групи ОО-24-1-rv ЕКН-24-1-rv ЕКН 25.2

Навчальна дисципліна: Економічна теорія (мікро- та макроекономіка)

Вид заняття лекція-візуалізація

Тема заняття Роль держави та закордону у формуванні сукупного попиту

Дата 01.10.2025 року Початок заняття 08³⁰ Аудиторія дистанційно

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося вчасно, згідно розкладу і відповідно до робочої програми. Роботу здобувачів освіти організовано, регламент дотримано. На початку заняття актуалізовано опорні знання. Висвітлено тему, мету і хід заняття, внутрішньо- і міждисциплінарні зв'язки, загальні та фахові компетентності. Рівень підготовки здобувачів освіти до заняття достатній. Методично під час заняття приділено увагу науковості матеріалу, його зв'язку з майбутньою професійною діяльністю. Матеріал викладено доступно, цілісно, логічно послідовно. Наприкінці заняття підбито підсумки, проведено оцінювання здобувачів освіти, подано завдання для самостійної роботи. Взаємозв'язок із здобувачами освіти викладач підтримував постійно. Мету і завдання заняття досягнуто.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Лекцію-візуалізацію проведено дистанційно у форматі Zoot-конференції на високому навчальному і науково-методичному рівні з використанням конспекту лекцій, розміщеного на платформі Moodle.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного відсутні

наукового відсутні

методичного при розробці конспекту лекції, окрім змістовної сторони, варто зазначити не лише навчальну мету, а й виховну і розвиваючу, методи викладання, організаційного відсутні

Відкрите заняття відвідали (посада, ПП, підпис):

1. Рубан В.М., к.е.н. завідувач кафедри економіки, обліку та фінансів
2. Стахів О.А., к.е.н., доцент

Думка лектора (з висновками згоден/не згоден – обґрунтувати): з висновками погоджуюсь. Візьму до уваги висловлені пропозиції щодо вдосконалення методичного рівня проведення занять і використаю у подальшій діяльності.

З відгуком ознайомлений: «08» жовтня 2025 року

_____ (підпис)

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри
економіки, обліку та фінансів

Протокол № 3 від

«08» жовтня 2025 року

Завідувач кафедри



Віра РУБАН

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 01.10.2025 року

Мета відвідування: перевірка якості проведеного заняття згідно графіку відкритих занять

Кафедра: економіки, обліку та фінансів

Лектор: Нікітенко Д.В.

Навчальна дисципліна: Економічна теорія (мікро- та макроекономіка)

Тема лекції: Роль держави та закордону у формуванні сукупного попиту

Мета лекції: засвоєння здобувачами освіти теоретичних знань про сутність та вплив попиту держави та закордону як зовнішнього суб'єкта на формування сукупного попиту

Вид лекції: лекція-візуалізація

Група: ОО-24-1-rv ЕКН-24-1-rv ЕКН 25.2

Чисельність студентів по списку 20, присутніх 20, тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	5
	висвітлення історії питання та різних концепцій	5
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	5
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на занятті, зв'язок матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у викладача елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту, авторського підручника, навчальних посібників, журналу)	5
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	5
	використання елементів зворотного зв'язку	5
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	5
	продуманість виховної мети лекції	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	5
Структура	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основ. частина, закінчення)	5
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин заняття	5
	формулювання тез і висновків	5
Стиль	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	5
	організація зорового сприйняття (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформ. технологій)	5
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	5
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	5
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	- дистанційно
	контроль засвоєння змісту матеріалу	5
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і	5

Майстерність викладача	розв'язування суперечностей під час заняття	
	рівень вільного володіння матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	5
	викладання державною мовою	5
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	5
	диктор. майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність)	5
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	5
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	підтримання дисципліни на занятті	5
	вміння встановити контакт	5
Разом:		180

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критеріях;
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критеріях;
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критеріях;
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критеріях;
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критеріях.

Загальні висновки, пропозиції: *Заняття розпочалося вчасно, згідно розкладу і відповідно до робочої програми. Роботу здобувачів освіти організовано, регламент дотримано. На початку заняття актуалізовано опорні знання. Висвітлено тему, мету і хід заняття, внутрішньо- і міждисциплінарні зв'язки, загальні та фахові компетентності. Лекцію-візуалізацію проведено дистанційно у форматі Zoom-конференції на високому навчальному і науково-методичному рівні з використанням конспекту лекцій, розміщеного на платформі Moodle. Рівень підготовки здобувачів освіти до заняття достатній. Матеріал викладено доступно, цілісно, логічно послідовно. Наприкінці заняття підбито підсумки, проведено оцінювання здобувачів освіти, подано завдання для самостійної роботи. Взаємозв'язок із здобувачами освіти викладач підтримував постійно. Мету і завдання заняття досягнуто.*

Щодо пропозицій з удосконалення викладання навчальної дисципліни, то при розробці конспекту лекцій, окрім змістовної сторони, варто зазначити не лише навчальну мету, а й виховну і розвиваючу, методи викладання, обладнання. Заняття проведено на «відмінно».

Зав. каф. економіки, обліку та фінансів

(посада)


(підпис)

Віра РУБАН

(ППП)