

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: **15. 04.25 р.**

Навчально-виховний підрозділ: Рівненський інститут Університету «Україна».

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Викладач: Вронська В.М.

Навчальна дисципліна: методика викладання психології.

Тема заняття: «Психологія особистості хворого».

Мета заняття: сформувати у студентів уявлення про важливість врахування типів реагування на хворобу, сприйняття хвороби пацієнтом; створити сприятливі умови на заняття для досягнення позитивного результату здобувачів освіти.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням	4
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (чек- листів, інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів тощо)	
	використання активних методів навчання (неімітаційних дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових (рольових ігор, ігрового проєктування) обговорення проблемних питань	4
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	5
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних положень	4
	завершальне слово викладача (оцінювання заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	
	залучення всіх студентів до активної роботи	4
	впровадження елементів змагальності між студентами	
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	
	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками заняття	5

Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на занятті	
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
Разом:		96

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

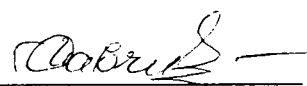
Загальні висновки, пропозиції:

Онлайн-заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Викладачем дотримано принципи навчання, а саме:

1. Принцип свідомості й активності студентів (оголошення теми, плану, роз'яснення мети, завдань та значення теми лекції для вирішення суспільних проблем тощо).
2. Принцип активізації пізнавальної діяльності студентів (використання сучасних технічних засобів навчання задля візуалізації, розвитку пізнавальних процесів).
3. Принцип науковості (використання досягнень науки і техніки, розкриття причин і наслідків із проблем даної теми, окреслення сутності понять, явищ, подій тощо).
4. Принцип систематичності й послідовності (опір на пройдене під час вивчення нового матеріалу, здійснення внутрішньопредметних і міжпредметних зв'язків згідно з робочою навчальною програмою, фіксування уваги студентів на основних питаннях тощо).
5. Принцип наочності (ознайомлення з наступними темами: Особливості психосоматичних захворювань).
6. Принцип емоційності навчання (ерудиція лектора, поведінка, культура мови, сугестія, зовнішній вигляд тощо).

Разом з тим, варто більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які труднощі можуть виникнути у студентів при викладанні лекцій із психологічних дисциплін, враховуючи недостатність досвіду.

Завідувач кафедри


(підпис)

Лілія САВЧИН
(ПІП)

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: **12. 03.25 р.**

Навчально-виховний підрозділ: Рівненський інститут Університету «Україна».

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Викладач: Вронська В.М.

Навчальна дисципліна: методика викладання психології.

Тема заняття: «Підготовка і проведення лекційних занять з психологічних дисциплін».

Мета заняття: сформувати у студентів уявлення про шляхи підготовки і методики проведення лекційних занять із психологічних дисциплін; створити сприятливі умови на заняття для досягнення позитивного результату здобувачів освіти.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням	4
	відповідність заняття робочій програмі дисципліни	5
	наявність навчально-методичного забезпечення (чек-листів, інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів тощо)	5
	використання активних методів навчання (неімітаційних дискусій, екскурсій, візних занять), імітаційних ігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових (рольових ігор, ігрового проєктування) обговорення проблемних питань	4
Структура заняття	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	5
	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних положень	4
	завершальне слово викладача (оцінювання заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5
	контроль за дотриманням регламенту	5
Спільне проведення заняття	залучення всіх студентів до активної роботи впровадження елементів змагальності між студентами	5

Психолого-педагогічна і професійна компетенція викладача	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	5
	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на занятті	5
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	5
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимог, веде, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
	Разом:	90

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критеріях;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критеріях;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критеріях;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критеріях;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критеріях.

Загальні висновки, пропозиції:

- Онлайн-заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Викладачем дотримано принципи навчання, а саме:
1. Принцип свідомості й активності студентів (оголошення теми, плану, роз'яснення мети, завдань та значення теми лекції для вирішення суспільних проблем тощо).
 2. Принцип активізації пізнавальної діяльності студентів (використання сучасних технічних засобів навчання задля візуалізації, розвитку пізнавальних процесів).
 3. Принцип науковості (використання досягнень науки і техніки, розкриття причин і наслідків із проблем даної теми, окреслення сутності понять, явищ, подій тощо).
 4. Принцип систематичності й послідовності (опір на пройдене під час вивчення нового матеріалу, здійснення внутрішньо-предметних і міжпредметних зв'язків згідно з робочою навчальною програмою, фіксування уваги студентів на основних питаннях тощо).
 5. Принцип наочності (ознайомлення з наступними темами: Семінарські, практичні, й лабораторні заняття з психології тощо).

6. Принцип емоційності навчання (ерудиція лектора, поведінка, культура мови, естетика, зовнішній вигляд тощо).

Разом з тим, варто більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які труднощі можуть виникнути у студентів при викладанні лекцій із психологічних дисциплін, враховуючи недостатність досвіду.

Завідувач кафедри

(підпис) (ІІІ)

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Вронська В.М., ст.викл. кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання - денна, спеціальності: 053 Психологія.

Курс III, група ІІІ-22-1-rv; ІІІ-23-2- rv; ЗІІІ-22-1-rv; ЗІІІ-23-2- rv

Навчальна дисципліна: «Клінічна психологія».

Вид заняття: практичне заняття.

Тема заняття: «Психологія особистості хворого».

Дата: 15.04.25 р. Початок заняття: 13.10 год.-14.40 год. Аудиторія: -

Покликання на курс: <https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=7275>

Meeting ID: 754 6666 9232

Код доступу 11111

Короткий аналіз відкритого заняття

Організаційний аспект. Практичне заняття розпочалося з дотриманням організаційних моментів. Тематика відповідала робочій навчальній програмі. Було озвучено тему, її зв'язок з попередніми парами (лекцією) і наступними темами (практичні, заняття, самостійна робота з Клінічної психології). Спостерігалася активізація навчальної діяльності; зворотній зв'язок. (навчальний матеріал, який озвучувався викладачкою супроводжувався демонстрацією мультимедійної презентації та використанням спільної дошки у Zoom).

Науковий аспект. Викладачка на високому рівні володіє матеріалом, продемонструвала уміння його систематизувати, конкретизувати, узагальнювати. Виклад змісту матеріалу був глибоким, продуманим і практичним. Раціонально підібрано наукові знання, актуалізовано питання «Особливості психічного реагування на захворювання» поняття про хворобу. Студенти демонстрували знання у питаннях «Типи реагування на хворобу» (різних авторів). Завдяки цьому розвинулися навички рефлексії, вміння вибрати в характеристиці поведінки хворого головне, суттєве, властиве саме цьому типу.

Методичний аспект. Методичне забезпечення наявне (конспект заняття, мультимедійна презентація), відповідає типу та цілям заняття. З метою активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти було застосовано практичні завдання на диференціацію Типів реакцій хворого на захворювання.

Риторико-комунікативний аспект. Викладачка на високому рівні володіє державною мовою; виявляла тактовність під час взаємодії із здобувачами освіти; організувала безпосереднє спілкування; проявляла здатність до саморегуляції, створювала ситуацію успіху.

Виховний аспект. На занятті реалізувався просвітницький потенціал дисципліни «Клінічна психологія», спостерігається виховання навичок здорового

способу життя, моральних якостей і гуманізму.

Психологічний аспект. Враховано рівень попередніх знань та кругозір студентів III курсу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття.

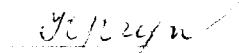
Заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Використані словесні, наочні та ілюстративні, демонстративні методи навчання. Рекомендовано: при роботі із дошкою Zoom використовувати більшу кількість позначок. Рекомендусмо робити запис заняття.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

Пропозиції щодо вдосконалення рівня проведення відкритого заняття: професійного – активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти; наукового – звернути увагу на використання першоджерел, нормативних актів.

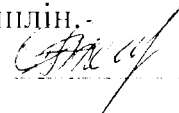
Відкрите заняття відвідали:

1. Юрчук Л.В., к. іст. н., доцент, доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін. Думка доцента: заняття проведено на високому науковому та практичному рівнях, прослідковувалася просвітницька робота.



Людмила ЮРЧУК

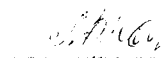
2. Альошина О.А., к. іст. н., доцент, доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.



Оксана АЛЬОШИНА

З висновками згідна (не згодена – обґрунтувати): згідна, приймаю до уваги всі поради та зауваження.

З відгуком ознайомлений (на): «16» квітня 2025 року

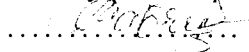


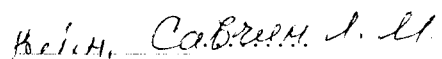
Вікторія ВРОНСЬКА

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Протокол № 8 від «12 травня» 2025 р.

Завідувач кафедри





ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Вронська В.М., ст.викл. кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання - денна, спеціальності: 053 Психологія.

Курс IV, група ПП-21-гв:

Навчальна дисципліна: «Методика викладання психології».

Вид заняття: лекційне заняття.

Тема заняття: «Підготовка і проведення лекційних занять з психологічних дисциплін».

Дата: 12.03.25 р. **Початок заняття:** 08.30 год.-09.50 год. **Аудиторія:** -

Покликання на курс: <https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=7275>

Meeting ID: 754 6666 9232

Код доступу 1111

Короткий аналіз відкритого заняття

Організаційний аспект. Навчальна пара почалося вчасно, за розкладом. Її тематика відповідала робочій навчальній програмі. Було озвучено тему. Її зв'язок з попередніми («Становлення викладацької діяльності у вищих навчальних закладах») і наступними темами («Семінарські, практичні, лабораторні заняття з психології»; «Сучасні методи активізації навчання»). Здіяні різні способи сприйняття, слухова і зорова, рухова пам'ять (лекційний матеріал, який озвучувався викладачкою супроводжувався демонстрацією мультимедійної презентації та).

Науковий аспект. Викладачка на високому рівні володіє матеріалом, продемонструвала уміння його систематизувати, конкретизувати, узагальнювати. Виклад змісту матеріалу був глибоким, продуманим і практичним. Раціонально підібрано наукові знання, поняття і факти, що дозволяють студентам оволодіти базовим понятійним апаратом психології, розвинути навички рефлексії, вибрати в ній головне, суттєве, визначальне.

Методичний аспект. Методичне забезпечення наявне (конспект заняття, мультимедійна презентація), відповідає типу та цілям заняття. З метою активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти було застосовано практичні завдання на розвиток пізнавальних процесів: пам'яті, уяви, мовлення, мислення.

Риторико-комунікативний аспект. Викладачка на високому рівні володіє державною мовою; виявляла тактовність під час взаємодії із здобувачами освіти; організувала безпосереднє спілкування; проявляла здатність до саморегуляції, підбадьорювала студентів.

Виховний аспект. На занятті реалізувався виховний потенціал дисципліни «Методика викладання психології», спостерігалося виховання духовної культури особистості, моральних якостей і життєвих цінностей.

Психологічний аспект. Враховано вікові та індивідуальні особливості студентів: на занятті відчувався позитивний психологічний клімат. Студенти мали змогу долучитися до інтерактивної лекції

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття. Заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Використані словесні, наочні та ілюстративні, демонстративні методи навчання. Рекомендовано: при розробці оперного плану заняття зосередити увагу на завданнях для роботи здобувачів освіти; робити записи заняття.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

Пропозиції щодо вдосконалення рівня проведення відкритого заняття: професійного – активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти; наукового - звернути увагу на використання періодичних, нормативних актів.

Відкрите заняття відвідали:

1. Альошина О.А., професор кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін. Думка професора: заняття проведено на високому науковому та практичному рівнях, контакт з аудиторією у творчій атмосфері.

Оксана АЛІОШИНА

2. Савчин Л.М., к. іст. н., доцент, завідувач кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Лілія САВЧИН

З висновками згідна (не згодена — обґрунтувати): згідна, приймаю до уваги всі поради та зауваження.

З відгуком ознайомлений (на): «14» березня 2025 року

Вікторія БРОДСЬКА

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Протокол № _____ від «_____» 2025 р.

Завідувач кафедри

.....

.....