

**ВП ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Рівненський інститут**

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Лютко О.М., к.філос.н., професор кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Кафедра психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Форма навчання - денна, спеціальності: 051 Економіка, 071 Облік і оподаткування, 072 Фінанси, банківська справа та страхування, 053

Психологія, 231 Соціальна робота.

Курс III, усі групи.

Навчальна дисципліна: «Філософія».

Вид заняття: онлайн-лекція.

Тема заняття: «Філософія західноєвропейського Ренесансу».

Дата: 03.10.24 р. Початок заняття: 13.10 год.-14.30 год. Аудиторія: -

Покликання на курс:

<https://vo.uu.edu.ua/mod/attendance/manage.php?id=291336&view=5>

Короткий аналіз відкритого заняття

Організаційний аспект. Заняття розпочалося вчасно, згідно розкладу та відповідало робочій навчальній програмі. Було озвучено тему, її зв'язок з попередніми і наступними темами; задіяні різні способи сприйняття, слухова і зорова пам'ять (лекційний матеріал, який озвучувався викладачкою супроводжувався показом мультимедійної презентації та демонстрацією відео).

Науковий аспект. Викладачка на високому рівні володіє матеріалом, продемонструвала вміння його систематизувати, конкретизувати, узагальнювати. Виклад змісту матеріалу був глибоким, продуманим і доступним. Рационально підібрано наукові знання, поняття і факти, що дозволяють здобувачам освіти оволодіти базовим понятійним апаратом філософії, розвинути навички рефлексії, сформувати культуру мислення, вміння аналізувати інформацію, вибрати в ній головне, суттєве, визначальне.

Методичний аспект. Методичне забезпечення наявне (конспект лекції, тестові завдання, мультимедійна презентація), відповідає типу та цілям заняття. З метою активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти було застосовано інтерактивний метод викладання, зокрема, обговорення проблемних питань.

Риторико-комунікативний аспект. Викладачка на високому рівні володіє державною мовою; виявляла педагогічний такт під час взаємодії із здобувачами освіти; організувала безпосереднє спілкування; проявляла здатність до саморегуляції (уміння знімати напругу, хвилювання тощо).

Виховний аспект. На занятті реалізувався виховний потенціал дисципліни «Філософія», спостерігалось виховання духовної культури особистості,

моральних якостей і життєвих цінностей.

Психологічний аспект. Враховано вікові та індивідуальні особливості студентів; на занятті відчувався позитивний психологічний клімат.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття.

Заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Рекомендовано: при розробці опорного плану заняття зосередити увагу на завданнях для самостійної роботи здобувачів освіти; обов'язково робити запис заняття.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький»

Пропозиції щодо вдосконалення рівня проведення відкритого заняття: професійного – активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти; наукового - звернути увагу на використання першоджерел, нормативних актів.

Відкрите заняття відвідали:

1. Колосок Т. О., начальник навчальної частини. Думка викладача: заняття проведено на високому методичному рівні, контакт з аудиторією у діловій атмосфері.

2. Юрчук Л. В., к.і.н., доцент кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Тамара КОЛОСОК

Людмила ЮРЧУК

З висновками згідна (не згодена – обґрунтувати): згідна, прийму до уваги всі поради та зауваження.

З відгуком ознайомлений (на): « » листопада 2024 року

Оксана ЛЮТКО

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Протокол № _____ від « _____ » 2024 р.

Завідувач кафедри

.....

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: 03.10.24 р.

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та наукової кваліфікації викладача для підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Рівненський інститут Університету «Україна».

Кафедра: психології, соціальної роботи та гуманітарних дисциплін.

Лектор: Лютко О. М.

Навчальна дисципліна: філософія.

Тема лекції: «Філософія західноєвропейського Ренесансу».

Мета лекції: охарактеризувати культурно-філософський рух кінця Середньовіччя — початку Нового часу; забезпечити засвоєння специфіки філософського осягнення дійсності в добу Ренесансу (Відродження); ознайомити із філософськими концепціями, які розкривають поліфонізм та плюралізм філософського мислення; створити умови для формування світоглядно-методологічної культури здобувачів освіти.

Вид лекції: лекція-дискусія.

Група: усі групи III курсу

Чисельність студентів по списку 135 присутніх 72 тих, що запізнилися,

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	5
	висвітлення історії питання та різних концепцій	5
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	5
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	4
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	5
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	5
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	4
	використання елементів зворотного зв'язку	5
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	5
	продуманість виховної мети лекції	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5

	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	5
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	5
	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
Стиль лекції	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	5
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	5
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	5
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	5
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	5
	контроль засвоєння змісту матеріалу	4
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	5
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
Майстерність лектора	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	5
	викладання державною мовою	5
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	5
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	5
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	5
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	підтримання дисципліни на лекції	5
	вміння встановити контакт	5
	Разом:	97

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія; 1

бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

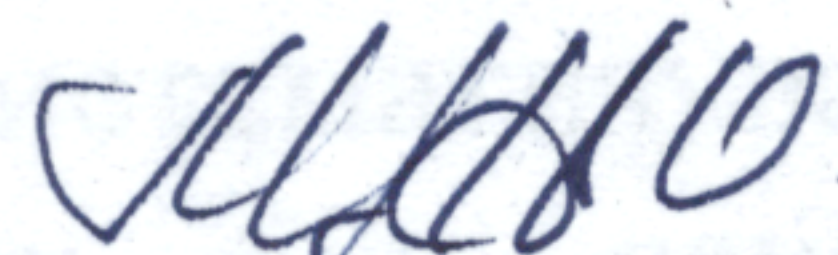
Загальні висновки, пропозиції:

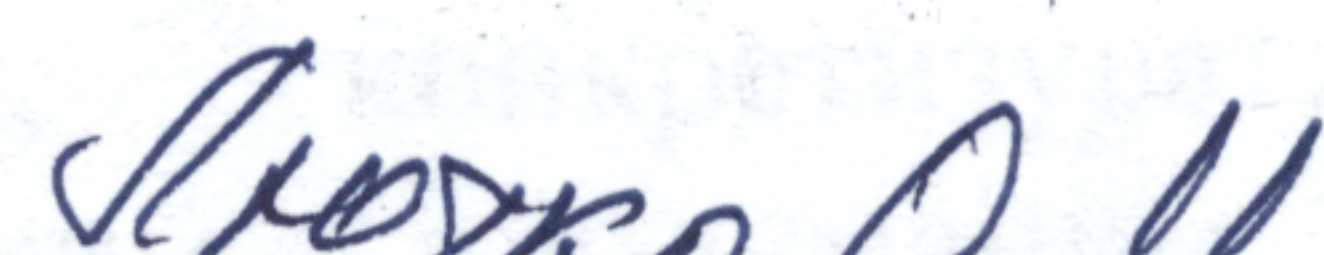
Онлайн-заняття проведено на належному науковому і методичному рівні. Викладачем дотримано принципи навчання, а саме:

1. Принцип свідомості й активності студентів (оголошення теми, плану, роз'яснення мети, завдань та значення теми лекції для вирішення суспільних проблем тощо).
2. Принцип активізації пізнавальної діяльності студентів (використання сучасних технічних засобів навчання, інтерактивної взаємодії тощо).
3. Принцип науковості (використання досягнень науки і техніки, розкриття причин і наслідків із проблем даної теми, окреслення сутності понять, явищ, подій тощо).
4. Принцип систематичності й послідовності (опір на пройдене під час вивчення нового матеріалу, здійснення внутрішньопредметних і міжпредметних зв'язків згідно з робочою навчальною програмою, фіксування уваги студентів на основних питаннях тощо).
5. Принцип наочності (використання схем, діаграм тощо).
6. Принцип емоційності навчання (ерудиція лектора, поведінка, культура мови, дикція, зовнішній вигляд тощо).

Разом з тим, слід більш ретельно проаналізувати і спрогнозувати, які з методів будуть найбільш прийнятними на відкритому занятті, враховуючи певний стресовий стан здобувачів.

Завідувач кафедри


(підпис)


(ПІП)